

叙永县中医医院挂网检验试剂配送服务采购项目

评

审

报

告

采购项目编号：0773-2541GNSCFWQT2847

四川·泸州

二零二五年九月三十日

中金招标有限责任公司



一、 采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

本项目共计四个包：

第一包：生化组挂网检验试剂配送服务；

第二包：临检、微生物、分子组挂网检验试剂配送服务；

第三包：免疫组挂网检验试剂配送服务；

第四包：输血组挂网检验试剂配送服务。

（二）采购过程基本情况介绍

1、受叙永县中医医院委托，拟对“叙永县中医医院挂网检验试剂配送服务采购项目”进行比选，本次比选委托中金招标有限责任公司代理。

2、比选公告于 2025 年 09 月 23 日在叙永县中医医院官网发布。

3、领取比选文件时间为：2025 年 09 月 24 日至 2025 年 09 月 26 日。

4、无现场考察。

5、无开标前答疑会。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

二、 评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

（二）评分因素。

报价、技术指标等。

(三) 评分标准及权值。

(第一包)

序号	评分因素及权重	分值	评分标准
1	报价 10%	10分	投标报价以本次有效最低投标报价（即价格统一结算率最低）为评标基准价，投标报价得分=（评标基准价/有效投标报价）×10分，结果四舍五入并保留两位小数。
2	技术指标 80.6%	80.6分	1. 供应商所投产品完全符合比选文件第五章“三、技术参数”要求没有负偏离得80.6分，非带“★”项参数（共计403条）每有一项负偏离扣0.2分，直至该项分值扣完为止。 2. 所有参数超出比选文件第五章“三、技术参数：”中要求（正偏离）的不加分。 注：1、以一级序号阿拉伯数字（如“1”“2”“3”……）各为一条技术参数条款认定（标题除外）；阿拉伯数字序号下有多级序号的，以最小级阿拉伯数字序号（如“1.1”“1.2”“1.3”……）各为一条，如涉及表格则作为一条技术参数条款认定。2、一般技术参数条款为评分项中的普通打分技术指标，有明确要求需要提供佐证材料的按要求提供对应材料予以证明；未要求提供佐证材料的，响应即可，允许负偏离，仅做扣分处理。供应商须严格按照比选文件产品参数描述进行响应，不得曲解比选文件产品参数描述意思或以其他参数描述来响应比选文件参数，不得以“正偏离”为由偷换技术参数描述方式进行响应，否则自行承担被评标委员会视为技术参数负偏离的风险。
3	配送服务 8%	8分	根据供应商提供的配送服务综合评审，包含：①配送人员、配送时间安排及车辆情况安排、②产品的存储、质量管控制度及措施、③产品送达交接服务措施、风险识别与评估、④应对措施与应急响应。以上4项内容完整提供的得8分，每有一项内容缺失的扣2分（最多扣8分），每项中每有一处存在错误的扣1分（最多扣2分），未提供的不得分。 注：错误系指“方案内容与本项目采购需求无关、方案内容表述歧义或错误、方案内容前后表达矛盾或不一致、方案内容缺失或不可执行、仅有框架或标题、明显复制其他项目内容、项目基本信息歧义或错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求的上述任意一种情形，且评审时评审小组各成员不对各供应商投标（响应）情况进行横向比较。
4	业绩 1.4%	1.4分	供应商提供自2021年1月1日（含）至递交响应文件截止时间，已签署（以签订合同时间为准）的类似业绩（检验耗材试剂配送服务类），每提供1个得1.4分，最多得1.4分。 注：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。

(第二包)

序号	评分因素及权重	分值	评分标准
1	报价 10%	10分	投标报价以本次有效最低投标报价（即价格统一结算率最低）为评标基准价，投标报价得分=（评标基准价/有效投标报价）×10分，结果四舍五入并保留两位小数。
2	技术指标 81.51%	81.51分	1. 供应商所投产品完全符合比选文件第五章“三、技术参数”要求没有负偏离得81.51分，非带“★”项参数（共计247条）每有一项负偏离扣0.33分，直至该项分值扣完为止。 2. 所有参数超出比选文件第五章“三、技术参数：”中要求（正偏离）的不加分。 注：1、以一级序号阿拉伯数字（如“1”“2”“3”……）各为一条技术参数条款认定（标题除外）；阿拉伯数字序号下有多级序号的，以最小级阿拉伯数字序号（如“1.1”“1.2”“1.3”……）各为一条，如涉及表格则作为一条技术参数条款认定。2、一般技术参数条款为评分项中的普通打分技术指标，有明确要求需要提供佐证材料的按要求提供对应材料予以证明；未要求提供佐证材料的，响应即可，允许负偏离，仅做扣分处理。供应商须严格按照比选文件产品参数描述进行响应，不得曲解比选文件产品参数描述意思或以其他参数描述来响应比选文件参数，不得以“正偏离”为由偷换技术参数描述方式进行响应，否则自行承担被评标委员会视为技术参数负偏离的风险。
3	配送服务 8%	8分	根据供应商提供的配送服务综合评审，包含：①配送人员、配送时间安排及车辆情况安排、②产品的存储、质量管控制度及措施、③产品送达交接服务措施、风险识别与评估、④应对措施与应急响应。以上4项内容完整提供的得8分，每有一项内容缺失的扣2分（最多扣8分），每项中每有一处存在错误的扣1分（最多扣2分），未提供的不得分。 注：错误系指“方案内容与本项目采购需求无关、方案内容表述歧义或错误、方案内容前后表达矛盾或不一致、方案内容缺失或不可执行、仅有框架或标题、明显复制其他项目内容、项目基本信息歧义或错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求的上述任意一种情形，且评审时评审小组各成员不对各供应商投标（响应）情况进行横向比较。
4	业绩 0.49%	0.49分	供应商提供自2021年1月1日（含）至递交响应文件截止时间，已签署（以签订合同时间为准）的类似业绩（检验耗材试剂配送服务类），每提供1个得0.49分，最多得0.49分。 注：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。

(第三包)

序号	评分因素及权重	分值	评分标准
1	报价 10%	10分	投标报价以本次有效最低投标报价（即价格统一结算率最低）为评标基准价，投标报价得分=（评标基准价/有效投标报价）×10分，结果四舍五入并保留两位小数。
2	技术指标 81.84%	81.84分	1. 供应商所投产品完全符合比选文件第五章“三、技术参数”要求没有负偏离得81.84分，非带“★”项参数（共计186条）每有一项负偏离扣0.44分，直至该项分值扣完为止。 2. 所有参数超出比选文件第五章“三、技术参数：”中要求（正偏离）的不加分。 注：1、以一级序号阿拉伯数字（如“1”“2”“3”……）各为一条技术参数条款认定（标题除外）；阿拉伯数字序号下有多级序号的，以最小级阿拉伯数字序号（如“1.1”“1.2”“1.3”……）各为一条，如涉及表格则作为一条技术参数条款认定。2、一般技术参数条款为评分项中的普通打分技术指标，有明确要求需要提供佐证材料的按要求提供对应材料予以证明；未要求提供佐证材料的，响应即可，允许负偏离，仅做扣分处理。供应商须严格按照比选文件产品参数描述进行响应，不得曲解比选文件产品参数描述意思或以其他参数描述来响应比选文件参数，不得以“正偏离”为由偷换技术参数描述方式进行响应，否则自行承担被评标委员会视为技术参数负偏离的风险。
3	配送服务 8%	8分	根据供应商提供的配送服务综合评审，包含：①配送人员、配送时间安排及车辆情况安排、②产品的存储、质量管控制度及措施、③产品送达交接服务措施、风险识别与评估、④应对措施与应急响应。以上4项内容完整提供的得8分，每有一项内容缺失的扣2分（最多扣8分），每项中每有一处存在错误的扣1分（最多扣2分），未提供的不得分。 注：错误系指“方案内容与本项目采购需求无关、方案内容表述歧义或错误、方案内容前后表达矛盾或不一致、方案内容缺失或不可执行、仅有框架或标题、明显复制其他项目内容、项目基本信息歧义或错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求的上述任意一种情形，且评审时评审小组各成员不对各供应商投标（响应）情况进行横向比较。
4	业绩 0.16%	0.16分	供应商提供自2021年1月1日（含）至递交响应文件截止时间，已签署（以签订合同时间为准）的类似业绩（检验耗材试剂配送服务类），每提供1个得0.16分，最多得0.16分。 注：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。

(第四包)

序号	评分因素及权重	分值	评分标准
1	报价 10%	10分	投标报价以本次有效最低投标报价（即价格统一结算率最低）为评标基准价，投标报价得分=（评标基准价/有效投标报价）×10分，结果四舍五入并保留两位小数。
2	技术指标 82.6%	82.6分	1. 供应商所投产品完全符合比选文件第五章“三、技术参数”要求没有负偏离得82.6分，非带“★”项参数（共计118条）每有一项负偏离扣0.7分，直至该项分值扣完为止。 2. 所有参数超出比选文件第五章“三、技术参数：”中要求（正偏离）的不加分。 注：1、以一级序号阿拉伯数字（如“1”“2”“3”……）各为一条技术参数条款认定（标题除外）；阿拉伯数字序号下有多级序号的，以最小级阿拉伯数字序号（如“1.1”“1.2”“1.3”……）各为一条，如涉及表格则作为一条技术参数条款认定。2、一般技术参数条款为评分项中的普通打分技术指标，有明确要求需要提供佐证材料的按要求提供对应材料予以证明；未要求提供佐证材料的，响应即可，允许负偏离，仅做扣分处理。供应商须严格按照比选文件产品参数描述进行响应，不得曲解比选文件产品参数描述意思或以其他参数描述来响应比选文件参数，不得以“正偏离”为由偷换技术参数描述方式进行响应，否则自行承担被评标委员会视为技术参数负偏离的风险。
3	配送服务 6%	6分	根据供应商提供的配送服务综合评审，包含：①配送人员、配送时间安排及车辆情况安排、②产品的存储、质量管控制度及措施、③产品送达交接服务措施、风险识别与评估、④应对措施与应急响应。以上4项内容完整提供的得6分，每有一项内容缺失的扣1.5分（最多扣6分），每项中每有一处存在错误的扣0.75分（最多扣1.5分），未提供的不得分。 注：错误系指“方案内容与本项目采购需求无关、方案内容表述歧义或错误、方案内容前后表达矛盾或不一致、方案内容缺失或不可执行、仅有框架或标题、明显复制其他项目内容、项目基本信息歧义或错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求的上述任意一种情形，且评审时评审小组各成员不对各供应商投标（响应）情况进行横向比较。
4	业绩 1.4%	1.4分	供应商提供自2021年1月1日（含）至递交响应文件截止时间，已签署（以签订合同时间为准）的类似业绩（检验耗材试剂配送服务类），每提供1个得1.4分，最多得1.4分。 注：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。

三、获取比选文件的比选申请人名单

获取比选文件的比选申请人名单	
序号	比选申请人名称
1	成都跃泽科技有限公司
2	四川睿创生科生物科技有限公司
3	四川瑞鼎信医疗器械有限公司
4	四川佳鑫汇坤生物科技有限公司
5	成都奥蓝拓科技有限公司
6	四川汇慧惠科技有限公司
7	四川安普特生物科技有限公司
8	成都众翔聚创生物科技有限公司
9	泸州笙荣商贸有限公司
10	上药（四川）医疗设备有限公司
11	四川熠立康医疗器械有限公司
12	国药集团四川省川南医疗器械有限公司
13	四川中械信科医疗器械有限公司
14	四川科瑞泽医疗器械有限公司
15	泸州市新永宁药业有限责任公司

四、评审地点和评审委员会成员名单

（一）评审地点：泸州市江阳区佳乐世纪城（金融商业中心）7号楼2301号中金招标有限责任公司。

（二）评审委员会成员名单。根据相关法律法规的有关规定，成立了由5人组成的评审委员会（其中，抽取评审专家：雷丽明、林莉、廖珏、曾理共4人，由采购人委托采购人代表：傅明媚共

1人) 负责本次采购项目的评审工作。

五、开标情况

(一) 按照《比选文件》规定的时间, 于泸州市江阳区佳乐世纪城(金融商业中心) 7 号楼 2301 号中金招标有限责任公司进行了开标。

(二) 开标和比选申请截止时间为: 2025 年 09 月 30 日 10 时 00 分, 第一包共收到 3 家比选申请人的比选申请文件, 第二包共收到 3 家比选申请人的比选申请文件, 第三包共收到 3 家比选申请人的比选申请文件, 第四包共收到 3 家比选申请人的比选申请文件。

(三) 开标大会由陈越主持, 杨瑞进行现场监督。

(四) 开标过程中, 由比选申请人代表对比选申请文件的密封情况进行了检查。

(五) 开标过程顺利。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

正常。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

无。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

无。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 比选申请人澄清情况

无。

(四) 有效比选申请人名单。

第一包：

有效比选申请人名单	
序号	比选申请人名称
1	四川安普特生物科技有限公司
2	四川佳鑫汇坤生物科技有限公司
3	泸州笙荣商贸有限公司

第二包：

有效比选申请人名单	
序号	比选申请人名称
1	成都跃泽科技有限公司
2	四川瑞鼎信医疗器械有限公司
3	四川汇慧惠科技有限公司

第三包：

有效比选申请人名单	
序号	比选申请人名称
1	上药（四川）医疗设备有限公司
2	四川睿创生科生物科技有限公司
3	成都奥蓝拓科技有限公司

第四包：

有效比选申请人名单	
序号	比选申请人名称
1	四川中械信科医疗器械有限公司
2	泸州市新永宁药业有限责任公司

3	四川熠立康医疗器械有限公司
---	---------------

(五) 无效比选申请人名单及原因。

第一包：

无效比选申请人名单		
序号	比选申请人名称	原因
1	无	无

第二包：

无效比选申请人名单		
序号	比选申请人名称	原因
1	无	无

第三包：

无效比选申请人名单		
序号	比选申请人名称	原因
1	无	无

第四包：

无效比选申请人名单		
序号	比选申请人名称	原因
1	无	无

七、评审结果

第一包：

评审结果		
排序	比选申请人名称	总分
第一名	泸州笙荣商贸有限公司	493.00
第二名	四川佳鑫汇坤生物科技有限公司	481.00

第三名	四川安普特生物科技有限公司	478.00
-----	---------------	--------

第二包:

评审结果		
排序	比选申请人名称	总分
第一名	成都跃泽科技有限公司	500.00
第二名	四川瑞鼎信医疗器械有限公司	497.55
第三名	四川汇慧惠科技有限公司	494.25

第三包:

评审结果		
排序	比选申请人名称	总分
第一名	上药（四川）医疗设备有限公司	500.00
第二名	四川睿创生科生物科技有限公司	499.20
第三名	成都奥蓝拓科技有限公司	498.20

第四包:

评审结果		
排序	比选申请人名称	总分
第一名	四川中械信科医疗器械有限公司	493.00
第二名	泸州市新永宁药业有限责任公司	486.00
第三名	四川熠立康医疗器械有限公司	482.25

八、评审委员会授标建议

第一包:

被推荐为成交候选人的比选申请人名单

成交候选人顺序	比选申请人名称	比选金额
第一成交候选人	泸州笙荣商贸有限公司	统一结算率: 100%
第二成交候选人	四川佳鑫汇坤生物科技有限公司	统一结算率: 100%
第三成交候选人	四川安普特生物科技有限公司	统一结算率: 100%

第二包:

被推荐为成交候选人的比选申请人名单

成交候选人顺序	比选申请人名称	比选金额
第一成交候选人	成都跃泽科技有限公司	统一结算率: 100%
第二成交候选人	四川瑞鼎信医疗器械有限公司	统一结算率: 100%
第三成交候选人	四川汇慧惠科技有限公司	统一结算率: 100%

第三包:

被推荐为成交候选人的比选申请人名单

成交候选人顺序	比选申请人名称	比选金额
第一成交候选人	上药(四川)医疗设备有限公司	统一结算率: 100%
第二成交候选人	四川睿创生科生物科技有限公司	统一结算率: 100%
第三成交候选人	成都奥蓝拓科技有限公司	统一结算率: 100%

第四包：

被推荐为成交候选人的比选申请人名单

成交候选人顺序	比选申请人名称	比选金额
第一成交候选人	四川中械信科医疗器械有限公司	统一结算率：100%
第二成交候选人	泸州市新永宁药业有限责任公司	统一结算率：100%
第三成交候选人	四川熠立康医疗器械有限公司	统一结算率：100%

九、评审委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

评审委员会组长签字：张斌

评审委员会成员签字：林莉 王明 李强

监督人员签字：杨瑞