

叙永县中医医院 临时板房搭建项目

比 选 报 告

项目编号：项采（2025）001 号

2025 年 1 月 26 日

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

按照县委县政府要求，叙永县中医医院医技行政楼已划拨给县妇幼保健院申报进行托育项目建设，县妇幼保健院托育项目建设拟定于 2025 年初启动；为保证托育项目建设顺利进行，在我院新院区未完成建设情况下，县政府要求医院行政楼内部分科室在现有院区进行临时搬迁安置。经勘查，拟定在本院原发热门诊处进行搭建，搭建面积约 800 平方米，共设计房间 31 间，其中办公室 26 间，会议室 1 间，库房 2 间、厕所 2 间。搭建临时板房可解决：1. 行政职能科室集中办公便于管理，方便临床科室和外来人员工作办理；2. 解决临床科室继教讲座没有学习室的问题；3. 解决没有会议室的问题。

本项目 1 个包，拟采购 1 名比选申请人实施叙永县中医医院临时板房搭建项目。具体技术服务要求详见比选文件第五章。

（二）采购过程基本情况介绍

1、叙永县中医医院院长办公会于 2025 年 1 月 9 日、医院党委会于 2025 年 1 月 10 日批准对“叙永县中医医院临时板房搭建项目”（项目编号：项采（2025）001 号）进行比选采购。

2、采购公告于 2025 年 1 月 17 日在叙永县中医医院官网上予以发布。

3、提供招标文件的时间为：2025 年 1 月 17 日 08:00 至 2025 年 1 月 21 日 17:30（含节假日），由供应商自行在叙永县中医医院医技行政楼 5 楼采购办报名或网络报名，获取招标文件。

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称。

综合评分法（评审小组按采购文件中规定的评标方法和标准，对资格性检查和有效性、完整性、响应性检查合格的响应文件进行商务和技术评估，综合比较与评价，并按照综合得分高低标明排列顺序，推荐成交候选人。）

（二）评分标准。

序号	评分因素及分值	评分标准		说明
1	报价 (30分)	满足采购文件要求且报价最低的供应商的价格为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：比选报价得分=(评审基准价/有效比选报价)×30。		
2	施工组织设计 (48分)	施工组织部署与技术措施 (10分)	对供应商针对本项目的施工方案与技术措施在项目管理组织机构的健全度、用工计划的详细度以及图纸审查、材料检验、工程质量验收和技术档案管理等技术管理制度的完整详细度方面进行综合评比：优的得10-8分，良的得7-5分，中的得4-2分，差的得1分，未提供的不得分。	提供施工组织设计方案
		质量管理体系及保证措施 (10分)	对供应商针对本项目的质量管理体系及保证措施在施工质量保证体系的完整性、质量检查监督机构的健全度、材料进场后的质量保证和检验制度的可行性以及施工机械控制措施、成品保护措施、工程质量回访和保修制度的针对性方面进行综合评比。优的得10-8分，良的得7-5分，中的得4-2分，差的得1分，未提供的不得分。	
		文明施工与安全管理体系与措施 (10分)	对供应商针对本项目的文明施工与安全管理体系与措施在文明施工安全保障体系的完整性、施工现场管理人员安全生产职责的可行性以及针对本项目周边环境、潜在危险源而制定的施工安全防护措施的完整详细度方面进行综合评比。优的得10-8分，良的得7-5分，中的得4-2分，差的得1分，未提供的不得分。	
		工程进度计划与措施 (10分)	对供应商针对本项目的工程进度计划与措施在施工进度计划的详细度和工期保证措施的完整可行性方面进行综合评比。优的得10-8分，良的得7-5分，中的得4-2分，差的得1分，未提供的不得分。	
		环境保护管理体系与措施 (8分)	对供应商针对本项目的环境保护管理体系与措施在环境保护保障体系的完整性、施工现场管理人员环境保护职责的明确度以及环境保护措施的针对性方面进行综合评比。优的得8—7分，良的得6-5分，中的得4-2分，差的得1分，未提供的不得分。	

序号	评分因素及分值	评分标准	说明
3	业绩 (4分)	供应商 2021 年 1 月 1 日（含 1 日）至递交响应文件截止之日签署的类似项目业绩的，每提供一个得 2 分，本项最多得 4 分。类似项目为：建筑新建类（提供合同复印件，以签订时间为准）	
4	团队配置 (10分)	供应商拟配备的其他团队人员：在满足资格条件中人员要求的前提下，供应商的团队具备以下人员：施工员、质量员、材料员、建筑装修装饰工程或建筑工程专业二级或以上建造师，以上人员齐全的得 10 分，缺少 1 个相关人员扣 2.5 分，扣完为止。【提供以上人员身份证、资格证书复印件】	
5	售后服务 (8分)	供应商应提供完整的售后服务方案（包括但不限于：①售后服务流程和服务质量；②售后服务人员配置；③售后服务响应时间及处理措施等）；④针对特殊情况的各种应急措施等进行综合评分，方案内容完善（包含以上内容）、安排合理（结合本项目服务内容，能够有效提高服务效率和质量），可行性强（结合本项目实际需求，有利于采购人项目实施）的得 8 分，在此基础上，方案存在漏项的每有 1 项扣 2 分，存在缺陷或不合理（缺陷和不合理是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、逻辑漏洞、不符合现行规范标准及不可能实现的夸大情形等）的每有一处扣 1 分，本项最多扣 8 分。	
注：本表中要求提供的复印件材料，均需加盖供应商单位公章，否则将不予认可。			

三、报名获取采购文件的供应商名单（按报名顺序）

序号	供应商名称	是否获取招标文件
1	四川锦筑凯岳建筑工程有限公司	是
2	贵州凌宇建筑工程有限公司	是
3	四川泽旭建筑工程有限公司	是
4	四川中盛德福建设工程有限公司	是
5	四川煜水桥建筑工程有限公司	是
6	贵州天恒建设有限公司	是

四、递交响应文件的供应商名单（按递交顺序）

序号	供应商名称	是否递交响应文件
1	贵州天恒建设有限公司	是
2	四川煜水桥建筑工程有限公司	是
3	贵州凌宇建筑工程有限公司	是

五、比选地点和评审小组成员名单

- （一）比选地点：叙永县中医医院医技行政楼六楼会议室；
- （二）评审小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评审小组（其中技术、经济、法律等方面评审专家 4 人）负责本次采购项目的评审工作。他们分别是：被推选评审小组组长：叶辉（行政），其他成员：陈宗贵（技术）、银永中（技术）、郭乙庆（经济）、车勤（项目主管部门代表）。

六、开标情况

- （一）按照《采购文件》规定的时间，于 2025 年 1 月 26 日上午 10 时 00 分（北京时间），在叙永县中医医院医技行政楼六楼会议室进行了比选采购活动。
- （二）开标和递交响应文件截止时间为：2025 年 1 月 26 日上午 10 时 00 分（北京时间），共收到 3 家供应商的响应文件。开标开始前，由监督代表、各供应商代表对响应文件的密封性等进行了检查，共有 3 家供应商的响应文件密封性合格，有 0 家供应商的响应文件密封性不合格。
- （三）开标大会由 傅明媚 主持，傅明媚 负责记录，监督代表 杨瑞 进行现场全程监督。
- （四）开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）
顺利。

七、评审情况及说明

- （一）评审过程情况
- 1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

否。

(二) 采购人解释情况

无。

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 通过资格性审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	贵州凌宇建筑工程有限公司
2	四川煜水桥建筑工程有限公司
3	贵州天恒建设有限公司

(五) 未通过资格性审查的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	无	无

(六) 通过有效性、完整性和响应性审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	贵州凌宇建筑工程有限公司
2	四川煜水桥建筑工程有限公司
3	贵州天恒建设有限公司

(七) 未通过有效性、完整性和响应性审查的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	无	无

(八) 供应商报价汇总

序号	供应商名称	报价总额（元）
1	贵州天恒建设有限公司	498201.79
2	四川煜水桥建筑工程有限公司	497619.70
3	贵州凌宇建筑工程有限公司	495271.25

八、比选结果

序号	供应商名称	报价总额（元）	汇总得分	排名
1	贵州凌宇建筑工程有限公司	495271.25	273.00	1
2	四川煜水桥建筑工程有限公司	497619.70	221.58	2
3	贵州天恒建设有限公司	498201.79	194.46	3

九、评审小组授标建议

被推荐为中标候选人的供应商名单		
中标候选人顺序	供应商名称	报价总额（元）
第一中标候选人	贵州凌宇建筑工程有限公司	495271.25
第二中标候选人	四川煜水桥建筑工程有限公司	497619.70
第三中标候选人	贵州天恒建设有限公司	498201.79

十、评审小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

评审小组组长签字：

评审小组成员签字：

监督人员签字：

 郭乙辰 车勤 陈浩

2025年1月26日